

Laat ik maar eens met een cliché openen:

Voor de Nederlands-hydrologische gemeenschap was 2005 een bewogen jaar.

Een belangrijke onderzoeksgebied, de stochastische tijdsreeksanalyse, kon bijvoorbeeld worden afgesloten. Zo deed althans een bepaald instituut het voorkomen tijdens de verdediging van een proefschrift met dit onderwerp. Ook aan het grootschalige gebruik van de analytische elementen-methode komt wellicht een einde door een in 2005 in een stroomversnelling geraakte ontwikkeling. Ik verwijs hiermee uiteraard naar de vergaande samenwerking tussen WL| Delft Hydraulics, Alterra en TNO Bouw & Ondergrond (ook wel Het Consortium genoemd) op het vlak van modelcodeontwikkeling en -beheer en de daaruit voortvloeiende nationale en internationale projecten. Een belangrijk doel is de bouw van een integraal modelinstrumentarium, bestaande uit de componenten SIMGRO, MODFLOW en SOBEK-CF. Zoals het er nu naar uitziet zullen ook het RIZA en het MNP zich van dit instrument laten bedienen in toekomstige landelijke beleidsanalyses, wat het voortbestaan van NAGROM op zijn minst twijfelachtig maakt.

Verder kan ook de oprichting van het Boussinesq-centrum als een belangrijke mijlpaal worden beschouwd. Ook hier is samenwerking het devies, maar dan tussen de Nederlandse leerstoelgroepen Hydrologie. Belangrijke doelstellingen zijn o.a. het nog beter op de kaart zetten van het Nederlands-hydrologisch onderzoek, publiceren in hoger aangeschreven journals, het op de kaart zetten van de hydrologie als een fundamentele wetenschap (en geen toegepaste deelwetenschap als onderdeel van de geologie en civiele techniek) en het verwerven van meer onderzoeksbudgetten.

Naast samenwerking tussen universiteiten heeft ook een groot deel van de waterschappen tijdens een discussiemiddag over modellering aangegeven te willen samenwerken. Een eerste stap daarin is de oprichting van een TaskForce die zich zal gaan uitspreken over diverse zaken. Denk daarbij bijvoorbeeld aan: welke waterbeleidsthema's vragen om welke modelfunctionaliteit, voorziet het door Het Consortium gebouwde instrument daarin, en zo ja, hoe kunnen we dan als waterschappen de verdere ontwikkeling van dit instrument sturen. Ook die sturing vraagt natuurlijk om een organisatie-vorm en geld, en wie staat daar dan voor aan de lat? En wat is de rol van STOWA -die immers zelf ook de ontwikkeling en beheer van modelcodes financieren - in dit alles, gegeven het feit dat deze organisatie een algemeen belang zou moeten dienen.

Ook de Stromingen-redactie heeft zich georiënteerd op verleden en toekomst. Van een officieus vakblad voor geohydrologen hopen we ons de komende jaren te verbreden en verdiepen zodat we zowel voor geo- en ecohydrologen, oppervlaktewater- en bodemvochtspecialisten, alsmede waterbeheerders (in de breedste zin des woords) interessant blijven. De nieuwe NHV-Stromingen website die als het goed is begin volgend jaar de lucht in gaat zal dit doel mede-faciliteren.

Wellicht zou ook het NHV-bestuur eens een dergelijk zelfonderzoek kunnen uitvoeren. Een eerste stap zou kunnen zijn om na te gaan of het wellicht raadzaam is het bestuur per definitie te laten bestaan uit een afvaardiging afkomstig uit de diverse sectoren waar hydrologen werkzaam zijn. Om maar eens een mogelijkheid te noemen:

Per definitie 2 afgevaardigden van de provincies & Rijksoverheid, 1 vanuit de

waterschappen, 1 uit de advieswereld, 1 uit de drinkwaterwereld, 1 uit de Stromingen-redactie en 2 uit de onderzoekswereld (Universiteiten & Onderzoeksinstituten). Bij die laatste denk ik dan o.a. aan tenminste 1 persoon die ook nauw bij het Boussinesq-centrum is betrokken.

Al met al een hoop (wenselijke?) veranderingen, vernieuwing en hopelijk dus ook verbetering, maar dat zal de tijd leren.

Genoeg te doen dus, in 2006.

Mocht deze Stromingen nog in 2005 verschijnen dan wenst de redactie alle lezers fijne feestdagen, of dan in elk geval een prettig nieuwjaar.

*JH*

---

Door een opeenstapeling van communicatiestoringen tussen de plek waarvandaan STROMINGEN wordt verzonden en de plek waarvandaan de adresetiketten worden geleverd, is de verschijningsdatum van het vorige nummer (nummer 3) uiteindelijk zes weken later dan gepland geworden. De drukker heeft het nummer keurig op tijd geleverd.

De laatste kopij voor het voor u liggende nummer is helaas ruim na de deadline aangeleverd, waardoor dit nummer pas in 2006 zal verschijnen.

De redactie biedt hiervoor excuses aan.

*ModV*