
Reactie naar aanleiding van het

Verslag over de NHV Najaarsbijeenkomst 2013

in Stromingen 3&4 (2013)

In #3&4 van jaargang 19 van Stromingen (2013) wordt verslag gedaan van de NHV Najaarsbijeenkomst 2013 waarin de achtergrondverlaging centraal stond. Het verslag van het deel van de discussie hierover waarin de werkwijze van de AdviesCommissie Schade (ACSG) ter sprake komt, bevat enkele onjuistheden.

Er wordt namelijk ten onrechte vermeld dat de ACSG verschillen tussen modeluitkomsten en veldwaarnemingen als achtergrondverlaging interpreteert. Waar de berekende verlaging afwijkt van wat de veldwaarnemingen aangeven leidt dit in de werkwijze van de ACSG tot een correctie van de door het model berekende verlaging door de winning. De ACSG stelt de achtergrondverlaging vast aan de hand van verlagingen in referentiebuizen in de wijde omgeving van de winning, die buiten het met het numerieke model berekende invloedsgebied liggen.

Voor de volledigheid merken we verder op dat juist voor de winning Terwisscha de hydrologische effecten niet met een numeriek model zijn bepaald, zoals het verslag vermeldt. Hier heeft een arbitragecommissie de grondwaterstandsverlaging op analytische wijze bepaald.

Saske Klerks & Heiko Prak
(beide werkzaam bij: Dienst Landelijk Gebied, Vakgroep Leefomgeving - Water en Milieu
Ministerie van Economische Zaken)

